

Echelle descriptive pour la réponse organisée (en Terminale)

« Il s'agit d'une réponse rédigée et construite. Le candidat doit montrer qu'il a acquis des capacités d'analyse, qu'il maîtrise des connaissances, sait les sélectionner et les organiser de manière à répondre à la problématique de la question. L'intitulé de la question suggère des éléments de construction de la réponse. »

Critère	Niveau 1 Maîtrise insuffisante	Niveau 2 Maîtrise fragile	Niveau 3 Maîtrise satisfaisante	Niveau 4 Très bonne maîtrise
Rédiger une réponse construite	<ul style="list-style-type: none"> - Absence d'introduction - Les parties ne sont pas repérables. Structuration très superficielle - Absence de conclusion 	<ul style="list-style-type: none"> - L'introduction ne reprend pas clairement la problématique fournie par le sujet ni n'annonce clairement les axes retenus pour l'organisation du développement - On distingue mal les différentes parties - Présence de quelques connecteurs logiques - La conclusion n'apporte pas de réponse claire à la problématique 	<ul style="list-style-type: none"> - Présence de la question problématisée en introduction et annonce du plan structurant le développement - Le devoir est structuré par des parties - Des connecteurs logiques aident à lecture de l'ensemble - La conclusion apporte une réponse claire à la problématique 	<ul style="list-style-type: none"> - Contextualisation de la question, explication de la problématique. Bonne annonce du plan. - Le devoir est parfaitement structuré, présence de sous-parties - Des transitions font le lien entre les parties - La conclusion apporte une réponse claire à la problématique et propose une ouverture pertinente
Argumentation et mobilisation des connaissances	<ul style="list-style-type: none"> - La question n'est pas comprise - Absence d'argumentation - Pas de connaissances pour répondre à la problématique (notions, vocabulaire spécifique à la discipline, acteurs, lieux, événements...) 	<ul style="list-style-type: none"> - La question est partiellement comprise - Le plan et l'argumentation ne répondent que partiellement à la problématique - Les connaissances sont insuffisantes et/ou approximatives pour répondre convenablement à la problématique (notions, vocabulaire spécifique à la discipline, acteurs, lieux, événements...) - Peu d'exemples développés 	<ul style="list-style-type: none"> - La question est bien comprise - Le plan et l'argumentation sont cohérents et répondent à la problématique - La plupart des connaissances attendues sont présentes (notions, vocabulaire spécifique à la discipline, acteurs, lieux, événements...) - Les idées sont accompagnées d'exemples dont plusieurs sont développés 	<ul style="list-style-type: none"> - La question est appréhendée dans toutes ses dimensions - Le plan et l'argumentation sont pertinents - Les connaissances attendues sont présentes et précises (notions, vocabulaire spécifique à la discipline, acteurs, lieux, événements...) - Les idées sont systématiquement accompagnées d'exemples développés - Apport d'éléments d'approfondissement - Présence de productions graphiques avec leur explication
Maîtrise de la langue	<ul style="list-style-type: none"> - Phrases confuses et maladroitement - Trop de fautes d'orthographe et de conjugaison 	<ul style="list-style-type: none"> - Certaines phrases sont maladroitement - Trop de fautes d'orthographe ou de conjugaison 	<ul style="list-style-type: none"> - Clarté dans l'expression - Peu de fautes d'orthographe ou de conjugaison - Le propos est clair 	<ul style="list-style-type: none"> - Phrases courtes et bien construites - Peu ou pas de fautes d'orthographe ou de conjugaison - Langage soutenu

D'après le site de l'académie de Toulouse.